

Canada

CHECK AGAINST DELIVERY
SOUS RÉSERVE DE MODIFICATIONS

STATEMENT BY

PAUL MEYER
AMBASSADOR AND PERMANENT REPRESENTATIVE
TO THE UNITED NATIONS FOR DISARMAMENT

TO

THE SECOND MEETING OF THE FIRST COMMITTEE
AT THE SIXTIETH GENERAL ASSEMBLY SESSION
OF THE UNITED NATIONS

NEW YORK, 3 OCTOBER 2005

~~~~~  
DÉCLARATION DE

PAUL MEYER  
AMBASSADEUR ET REPRÉSENTANT PERMANENT  
AUPRÈS DES NATIONS UNIES POUR LE DÉSARMEMENT

LORS DE

LA DEUXIÈME SESSION DE LA PREMIÈRE COMMISSION  
DE LA SOIXANTIÈME ASSEMBLÉE GÉNÉRALE DES NATIONS UNIES

NEW YORK, LE 3 OCTOBRE 2005

Mr Chairman,

Let me first congratulate you and the other members of the Bureau on your appointments and voice our hope that, under your leadership, this Committee will have a positive and productive session. We meet at a troubled time for multilateral arms control. The failure this May of the 7th Review Conference of the NPT to agree on any substantive outcome had already cast a shadow over prospects for advancing the treaty's goals of nuclear non-proliferation and disarmament. Last month, the inability of the UN Summit to agree a text on non-proliferation and disarmament gave further testament to the disunity of the international community. The Secretary General, the Canadian Prime Minister and others have rightly decried this failure of political responsibility and admonished us to renew negotiations on this most vital issue. The weapons of mass destruction that threaten our existence have not disappeared, just because the Summit failed to find an agreed formula for referring to our obligation to curb their proliferation and effect their elimination.

As the situations in the DPRK and Iran have put into relief, failures of compliance with NPT undertakings adversely effect our common interest in sustaining the authority of the NPT regime and advancing its goals. Canada hopes that Iran will take the remedial action being asked to restore confidence in its commitment to the Treaty's fundamental obligations, and that the DPRK will implement at an early date its welcome recent commitment to abandon nuclear weapons and existing nuclear programs, return to the NPT and accept comprehensive IAEA safeguards. In Canada's view, we will only be able to reinforce the existing non-proliferation and disarmament regime and advance vital international security goals, if we are able to renew a sense of common purpose and mutual respect in this endeavour. Such regimes are only as strong as their weakest link. It does little for the common good, if one country's efforts to strengthen implementation of Treaty obligations is undermined by another's neglect of its responsibilities.

In the NPT context, Canada has repeatedly pointed to the important role of the Additional Protocol in strengthening the IAEA's ability to provide assurances of the absence of undeclared nuclear material. As a result of its activities under Canada's Additional Protocol, for example, the IAEA DG was able to report to the Board of Governors last month the Agency's confirmation of the peaceful nature of Canada's nuclear program. We must also, however, recall that the failure of 32 states to fulfill the basic obligation to conclude a comprehensive safeguards agreement with the Agency potentially opens up a huge vulnerability in the international safeguards system. Similarly, we must recognise the vital moral, legal and geo-political importance of full compliance by all states with their past commitments and the strict maintenance of non-proliferation and disarmament standards in dealing with all states inside and outside the NPT regime, if that regime is to continue to be taken seriously and to perform its vital protective function for us all.

Sixty years seems unfortunately to have dulled our memories of the atomic bombing of Hiroshima and Nagasaki, Mr President. Must humanity relive these horrors to regain its

resolve to eliminate such weapons once and for all? For Canada the answer is clear; we have to re-invigorate our efforts and those of like-minded states world-wide to salvage the NPT as the core legal commitment to eliminating all nuclear arsenals and preventing the acquisition of nuclear weapons by new possessors. To promote such renewal of the NPT, Canada has proposed new arrangements, including the holding of annual Conferences of States Parties. Since the failure of the Review Conference has left us with the procedural status quo that would have rendered 2006 a dead year for the NPT, it may well be worth exploring the possibility of bringing NPT States Parties together next year in a special session that would address the reform agenda and go some way to make up for the time wasted this May.

In our view, recent setbacks in the arms control field should not lead us into despair or apathy, but rather serve as spurs to corrective action. In this regard, the impasse in the Conference on Disarmament has become unconscionable. We are therefore pleased that concerned states are developing initiatives – in Geneva, here in New York and elsewhere – to ensure that multilateral work on pressing disarmament tasks is not indefinitely stymied. The Fourth entry into force Conference of the Comprehensive (Nuclear) Test Ban Treaty was held last month in this building. There the 176 States signatory to this landmark accord reiterated their determination to bring the comprehensive ban on nuclear testing into full legal effect and appealed especially to those holding up entry into force to sign and/or ratify the Treaty as soon as possible. Canada was responsible for introducing the concept of regional action on ratification into the final declaration, and will be following up on implementation of the concept.

Next year will bring major Review Conferences in three areas of interest to this Committee -- the first review of the UN Programme of Action on Small Arms and Light Weapons, the sixth Review Conference of the Biological and Toxin Weapons Convention and the third Review Conference of the Convention on Certain Conventional Weapons. We believe that these meetings represent important opportunities to advance, in a tangible manner, the aims of these key agreements. Another chapter in the human security success story, the Ottawa Convention, will meanwhile be reached next month in Zagreb, when states and civil society partners will review progress in implementing the far-reaching Action Plan adopted at last year's mine ban summit in Nairobi. In the WMD sphere, Canada is pleased with the continued momentum that has characterized the Global Partnership's efforts to destroy the dangerous detritus of the Cold War, through its increasing activities in Russia and other states of the Former Soviet Union.

The current challenges to the integrity of international non-proliferation and disarmament regimes have underscored the central role that verification and compliance play in maintaining confidence of states in these security arrangements. Canada is pleased that, starting next January, a UN Panel of Experts will take up the subject of verification in all its aspects and the UN role therein. We hope that the work of the experts will yield practical results for this crucial aspect of international security commitments.

Finally, Mr. Chairman, we look forward to working with you and other delegations to ensure that this First Committee reflects the reform decisions taken last year and achieves a marked improvement in the effectiveness and value of its proceedings. Our delegation intends to contribute actively to thematic debate, which we hope will ensure a lively yet coherent exchange of views on key topics and provide for interaction with UN officials, Working Group chairs and independent experts concerned with this Committee's subject matter. As one aim of the reform effort is to shorten the General Debate and encourage brevity in opening statements, I will try to set a good example in this regard, by ending my speech now.

Monsieur le Président,

Permettez-moi de commencer par vous féliciter, ainsi que les autres membres du bureau, de votre élection et exprimer l'espoir que, sous votre direction, la Commission aura une session positive et productive. Nous nous réunissons en des temps difficiles pour le contrôle multilatéral des armements. Le fait que la 7<sup>e</sup> Conférence d'examen du TNP n'ait pu se mettre d'accord sur un résultat concret en mai dernier avait déjà assombri les perspectives de progrès par rapport aux objectifs du Traité, qui sont la non-prolifération et le désarmement nucléaires. Le mois dernier, l'incapacité du Sommet de l'ONU à convenir d'un texte sur la non-prolifération et le désarmement ont témoigné encore une fois de la désunion de la communauté internationale. Le secrétaire général, le premier ministre du Canada et d'autres ont décrié avec raison ce manque de responsabilité politique et nous a exhortés à reprendre les négociations sur ce sujet des plus vital. Les armes de destruction massive qui menacent notre existence n'ont pas disparu du seul fait que le Sommet n'a pu trouver une formule commune pour caractériser notre obligation d'endiguer leur prolifération et de les éliminer.

Comme l'ont rappelé les situations de la Corée du Nord et de l'Iran, l'inexécution des engagements contractés dans le cadre du TNP nuit à notre intérêt commun qui est de soutenir l'autorité du régime du TNP et d'en promouvoir les objectifs. Le Canada espère que l'Iran prendra les mesures correctives qui lui sont demandées afin de restaurer la confiance dans son attachement aux obligations fondamentales inscrites dans le Traité, et que la Corée du Nord exécutera sans tarder son récent engagement apprécié de renoncer à ses armes nucléaires et à ses programmes nucléaires existants, d'adhérer de nouveau au TNP et d'accepter des garanties généralisées de l'AIEA. De l'avis du Canada, nous ne pourrions faire respecter le régime existant de non-prolifération et de désarmement et promouvoir les objectifs internationaux de sécurité cruciaux que si nous pouvons renouveler notre sens du but commun à atteindre et notre respect mutuel dans cette entreprise. Ces régimes ne valent que ce que vaut leur maillon le plus faible. Le bien commun n'y gagne guère si les efforts accomplis par un pays pour renforcer l'exécution des obligations inscrites dans le Traité sont neutralisés par l'inaction d'un autre qui néglige ses responsabilités.

Dans le contexte du TNP, le Canada a souligné à maintes reprises le rôle important du Protocole additionnel qui consiste à renforcer la capacité de l'AIEA à fournir des assurances de l'absence de substances nucléaires non déclarées. À la suite des activités menées par l'AIEA sous le régime du Protocole additionnel du Canada, par exemple, son DG a pu confirmer au Conseil des Gouverneurs le mois dernier la nature pacifique du programme nucléaire du Canada. Nous devons aussi rappeler, cependant, que l'inobservation par 32 États de leur obligation fondamentale de conclure un accord de garanties généralisées avec l'Agence risque de rendre le système international de garanties extrêmement vulnérable. De même, il faut reconnaître l'importance morale, juridique et géopolitique vitale de l'observation intégrale par tous les États de leurs engagements passés et de l'application stricte des normes de non-prolifération et de désarmement dans les relations avec tous les États, qu'ils adhèrent ou non au régime

du TNP, si nous voulons que ce régime continue d'être pris au sérieux et de remplir sa fonction vitale qui est de nous protéger tous.

Malheureusement, le passage d'une soixantaine d'années semble avoir estompé nos souvenirs des bombardements atomiques de Hiroshima et de Nagasaki, Monsieur le Président. L'humanité devra-t-elle revivre ces horreurs pour retrouver sa volonté d'éliminer ces armes une fois pour toutes? La réponse du Canada est claire : nous devons intensifier nos efforts et ceux des États de même mentalité dans le monde entier afin de sauver le TNP en tant qu'engagement juridique fondamental d'éliminer tous les arsenaux nucléaires et de prévenir l'acquisition d'armes nucléaires par de nouveaux détenteurs. Pour promouvoir ce renouvellement du TNP, le Canada a proposé de nouveaux arrangements, y compris la tenue de conférences annuelles des États parties. Comme l'échec de la Conférence d'examen nous a laissés dans un statu quo qui risque de faire de 2006 une année improductive pour le TNP, il serait sans doute opportun d'étudier la possibilité de réunir les États parties au TNP à une session spéciale l'an prochain, où il serait question du programme de réforme et où l'on pourrait reprendre jusqu'à un certain point le temps perdu en mai.

À notre avis, les échecs que nous avons essuyés récemment dans le domaine du contrôle des armements ne doivent pas nous mener au désespoir ou à l'apathie, mais plutôt nous inciter à prendre des mesures correctives. À cet égard, l'impasse de la Conférence du désarmement est devenue invraisemblable. Nous nous réjouissons par conséquent que des États préoccupés préparent des initiatives – à Genève, ici à New York et ailleurs – pour éviter que les travaux multilatéraux sur les questions de désarmement pressantes ne soient bloqués indéfiniment. La quatrième Conférence sur l'entrée en vigueur du Traité d'interdiction complète des essais nucléaires a eu lieu le mois dernier dans ce bâtiment. À cette occasion, les 176 États signataires de cet accord qui a fait date ont réaffirmé leur détermination de donner pleine valeur légale à l'interdiction complète des essais nucléaires et ont engagé particulièrement ceux qui retardent son entrée en vigueur à signer et ratifier le Traité le plus tôt possible. Le Canada a fait insérer dans la déclaration finale le concept de l'action régionale pour la ratification, et en observera la mise en oeuvre.

L'an prochain auront lieu de grandes conférences d'examen dans trois domaines qui intéressent notre Commission : le premier examen du Programme d'action des Nations Unies sur les armes légères, la sixième Conférence d'examen de la Convention sur les armes bactériologiques ou à toxines, et la troisième Conférence d'examen de la Convention sur certaines armes classiques. Nous voyons dans ces conférences des occasions importantes de promouvoir de manière tangible les objectifs de ces grands accords. Un autre chapitre de la grande réussite sur le plan de la sécurité humaine qu'est la Convention d'Ottawa aura lieu le mois prochain à Zagreb, où les États et les partenaires de la société civile feront le point sur la mise en oeuvre du vaste Plan d'action adopté au sommet de l'an dernier à Nairobi sur l'interdiction des mines antipersonnel. Dans la sphère des ADM, le Canada se réjouit de la dynamique constante qui caractérise l'action du Partenariat mondial pour la destruction des débris

dangereux de la guerre froide, avec l'intensification de ses activités en Russie et dans les autres États de l'ex-Union soviétique.

Les menaces actuelles à l'intégrité des régimes internationaux de non-prolifération et de désarmement mettent en relief le rôle central que jouent leur vérification et leur exécution en entretenant la confiance des États. Le Canada est content que, à dater de janvier prochain, un groupe d'experts de l'ONU abordera le thème de la vérification sous tous ses aspects et du rôle qu'y joue l'ONU. Nous espérons que les travaux des experts produiront des résultats pratiques sur cet aspect crucial des engagements internationaux en faveur de la sécurité.

Enfin, Monsieur le Président, nous comptons collaborer avec vous et avec les autres délégations pour faire en sorte que la Première Commission se conforme aux décisions prises l'an dernier au sujet des réformes et améliore sensiblement l'efficacité et la productivité de ses travaux. Notre délégation entend contribuer activement au débat thématique qui, espérons-nous, assurera un échange de vues animé mais cohérent sur les principaux sujets et débouchera sur une interaction avec les fonctionnaires de l'ONU, les présidents des groupes de travail et les experts indépendants que concerne la matière des travaux de la Commission. Comme un des buts de la réforme est d'abrèger le débat général et d'encourager la brièveté des déclarations liminaires, je veux essayer de donner l'exemple à cet égard en mettant fin à mon discours sans plus tarder.